



PROKURATUUR

Kriminaalmenetluse lõpetamise määrus

Koostamise kuupäev ja koht:	26.05.2025, Tallinn
Koostaja ametinimetus ja nimi:	abiprokurör Helen Prins-Sikk
Kriminaalasja number:	25231750123
Kuriteo kvalifikatsioon:	KarS § 121 lg 2 p 2, 3
Kahtlustatava nimi:	xxx (ik xxx)

Vastavalt KrMS § 202 lg-le 7 võib prokuratuur kriminaalmenetluse lõpetada ja kahtlustatavale kohustused määrata, kui kriminaalmenetluse ese on teise astme kuritegu, mille eest karistusseadustiku eriosa ei näe karistusena ette vangistuse alammäära või näeb karistusena ette ainult rahalise karistuse, ja selles kahtlustatava või süüdistatava isiku süü ei ole suur ning ta on heastanud või asunud heastama kuriteoga tekitatud kahju ja tasunud kriminaalmenetluse kulud või võtnud endale kohustuse tasuda kulud ning kui kriminaalmenetluse jätkamiseks puudub avalik menetlushuvi.

xxx esitati kahtlustus KarS § 121 lg 2 p 2, 3 järgi kvalifitseeritava kuriteo toimepanemises. Teo toimepanemise eest karistatakse viidatud sätete järgi rahalise karistuse või kuni viieaastase vangistusega. Niisiis on esemeks teise astme kuritegu, mille eest karistusseadustiku eriosa ei näe karistusena ette vangistuse alammäära. Ka süü suuruse hindamisel tuleb arvestada ka seda, et seadusandja on isiku poolt toime pandud teo eest ette näinud karistuse kuni 5 aastat vangistust ja vangistuse alammäära ette nähtud ei ole.

Kuriteoga hüvitatavat kahju ei tekitatud. Kriminaalmenetluses menetluskulusid ei tekkinud. Lisaks kahju hüvitamise ja menetluskulude hüvitamise kohustusele võidakse KrMS § 202 lg 7 alusel kriminaalmenetluse lõpetamisel kahtlustatavale panna lisakohustus KrMS § 202 lg 2 järgi. Käesoleval juhul asetatakse isikule kohustus KrMS § 202 lg 2 p 7 järgi muu asjakohase kohustusena vägivalla tarvitamise keeld ja lähenemiskeld kannatanule.

Antud asjas puudub avalik menetlushuvi. Puudub põhjus arvata, et karistamisest loobumine võib tingida uute samaliigiliste süütegude toimepanemise tema poolt. Isikut on küll varem kriminaalkorras karistatud, aga tegu pandi toime 2019.a. aprillis ja kannatanu polnud pereliige. xxx määрати pikk katseaeg kontrollnõuetega (5aastat), mida ta on rikkumata täitnud. Antud juhul pani xxx süüteo toime täiskasvanud tütre vastu, kes temaga koos ei ela. Mittesuhetlemisega on võimalik maandada riski, et tegu kordub. Vägivald ei olnud väga intensiivne, aprillis 2024 lõi ta enda tüdarta, tekitas talle valu ja hematoomi silmale. Detsembris 2024 lõi ta tüdarta teist korda ja põhjustas valu. Tüdid on tekkinud sellest, et tüdarta suhtles juba alaealisena ja senini xxx, kes praegusel hetkel on vahistatud teise inimese tapmise eest. Kuigi inimlikult on mõistetav, et isa ei soovi tütrele sellist kaaslast, siis on kahtlustatav aru saanud, et praeguseks täiskasvanuks saanud tüdarta teeb enda valikud ise ja vägivaldaga erimeelsusi ei tohi lahendada.

Isikule asetatud kohustus omab prokuröri hinnangul piisavat mõju, isik teadvustab, et oli kasutanud vägivalda ja et selline käitumine ei ole aktsepteeritav ning toob kordumisel kaasa karistuse. Samuti tagab lähenemiskeeld selle, et kahtlustatav hoiab kannatanust eemale ja sellisel juhul ei saa ka vägivald korduda. Kui isik paneb kriminaalmenetluse lõpetamisele järgneval ajaperioodil siiski toime uue kuriteo, siis tema suhtes enam samal alusel kriminaalmenetlust ei lõpetata.

Kahtlustatava kriminaalvastutusele võtmine ei ole põhjendatud ka üldpreventiivsetel eesmärkidel. Käesoleva kriminaalasja lõpetamine ei mõjuta negatiivselt ühiskonna usku õiguse kehtivusse, kuna isik kuulati kahtlustatavana üle, ta on võtnud eripreventiivse mõjuga kohustuse. Riik on niisiis isiku käitumisele operatiivselt ning üheselt mõistetavalt reageerinud, isikule on antud märku tema teo keelatusest. Seega ei saada käesoleva kriminaalasja menetluse lõpetamine ühiskonnale õiguse kehtivuse osas mingeid negatiivseid signaale. Avalik huvi käesoleva kahtlustatava menetlemise osas puudub ka kaalutlusel, et tema suhtes ei ole oodatav avalikkuse eriline usaldus. Karistusõiguslikud sanktsioonid peavad jääma isiku käitumise suunamisel riigi viimaseks vahendiks.

Kui isik, kelle suhtes on kriminaalmenetlus KrMS § 202 lg 1, 2 kohaselt lõpetatud, ei täida talle pandud kohustusi, uuendab prokuratuur kriminaalmenetluse KrMS § 202 lg 6 alusel. Juhindudes KrMS §-dest 202 lg 7 ja 206, abiprokurör

m ä ä r a s :

1. Lõpetada kriminaalasjas nr 25231750123 menetlus.
2. Määratud kohustuse liik ja tähtaeg:
3. 1) xxx kohustub mitte tarvitama vägivalda teiste inimeste suhtes. Kohustuse tähtaeg on 26.11.2025.
2) xxx ei tohi minna kannatanu elukohale aadressil xxx, xxx lähemale kui 2 meetrit. Samuti ei tohi minna kannatanule avalikes kohtades lähemale kui 10 meetrit ja ei tohi suhelda kannatanuga. Kohustuse tähtaeg on 26.11.2025. Kahtlustatav ei riku kohustust, kui kannatanu avaldab ise soovi suhelda või tuleb kahtlustatava elukohta.
4. KrMS 4. peatükis loetletud tõkendite ja muude kriminaalmenetluse tagamise vahendite tühistamine: -
5. Asitõendid või äravõetud või konfiskeerimisele kuuluvad objektid: -
6. Andmekogus ABIS ja riiklikus süüteomenetluse biomeetriaregistris sisalduvate andmete kustutamine: andmeid ei kustutata.
7. Kriminaalmenetluse kulud: puuduvad.
8. Vastavalt KrMS § 206 lõikele 2 tuleb kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia viivitamata saata: kannatanule xxx, kahtlustatavale on koopia üle antud prokuratuuris.
9. Kannatanul on õigus vastavalt KrMS § 206 lõikele 3 tutvuda kriminaaltoimikuga kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia saamisest alates kümne päeva jooksul Põhja Ringkonnaprokuratuuris aadressil Lubja 4, Tallinn.
10. Kui füüsilisest isikust kannatanu ei valda eesti keelt, võib ta kümne päeva jooksul taotleda kriminaalmenetluse lõpetamise määruse sisust arusaamiseks selle teksti tõlkimist emakeelde või keelde, mida ta valdab.
11. Kannatanul on õigus KrMS § 207 lõike 3 alusel esitada kaebus Riigiprokuratuurile põhistatud kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia saamisest alates kümne päeva jooksul.

Helen Prins-Sikk

Abiprokurör

Mulle on selgitatud kriminaalmenetluse lõpetamise aluseid, olen nendest aru saanud, olen nõus kriminaalmenetluse lõpetamisega ja lõpetamise määruse kätte saanud. Olen teadlik, et kui isik, kelle suhtes on kriminaalmenetlus lõpetatud KrMS § 202 kohaselt, ei täida talle pandud kohustusi, uuendab prokuratuur kriminaalmenetluse KrMS § 202 lg 6 alusel.

Olen kohustustega nõus:

_____ (nimi) _____ (allkiri)
_____ (kuupäev)